

PHILOSOPHIE DU DROIT

Objectifs d'apprentissage

Au cours de la présente activité, les élèves seront amenés à :

- comprendre comment la jurisprudence est établie;
- établir des liens entre le droit canadien et les sources du droit canadien dans la pensée juridique;
- appliquer ce qu'ils ont appris et développer leur pensée critique en examinant une étude de cas et en discutant des scénarios.

Matériel

- Copies du document de l'élève intitulé *Philosophie du droit* (une copie par élève)
- Copies du Manuel de l'élève ou du Code de conduite de l'école (une copie par élève)
- Enseignes pour les écoles de pensée (une enseigne pour chaque école de pensée sera affichée dans la salle de classe)
- Copies des énoncés découpés du document *Philosophie du droit : Écoles de pensée* (un énoncé ou plus par élève)
- Ruban adhésif
- Copies des *Questions de discussion* pour les groupes d'experts (une copie par groupe)
- Copies de l'organisateur graphique *Philosophie du droit : Écoles de pensée* (une copie par élève)
- Copies du résumé de l'affaire *R c Dudley et Stephens* (une copie par élève)
- Fournitures artistiques pour l'activité de prolongement (facultatif)

Stratégies d'enseignement et d'apprentissage

1. L'idée voulant que, dans la philosophie du droit, ce qui est « moral » ne soit pas nécessairement « légal », est bien connue. Invitez les élèves à

EN RÉSUMÉ

DOCUMENT DE L'ENSEIGNANT

dresser une liste des actions qui vont à l'encontre des normes sociales et décidez si ces actions constituent des infractions morales ou juridiques. Dirigez une discussion de groupe sur la façon dont les personnes et les collectivités réagissent à ces infractions. Par exemple, tousser en public est un comportement qui peut comporter des risques pour les autres personnes, mais ce comportement n'est pas encadré par la loi. Il était autrefois largement admis de fumer en public, mais cela est ensuite devenu tabou dans la société, puis illégal à plusieurs endroits.

2. Demandez aux élèves de faire la lecture individuellement, puis de réfléchir aux questions que l'on retrouve dans le document de l'élève. Lorsqu'ils ont fini de lire, faites une mise en commun des réponses en groupe-classe.

Corrigé de l'enseignant – Questions de discussion du document de l'élève sur la philosophie du droit

- a) Selon vous, est-ce que cela rend les gens plus heureux ou moins heureux?
 - Moins heureux : il n'est pas plaisant de faire quelque chose contre son gré; la discrimination fondée sur l'âge est injuste; séparation de la famille; réponses individuelles.
 - Plus heureux : possibilité de préserver sa vie privée de ses parents; interaction avec les pairs; l'éducation augmente les chances d'avoir une profession valorisante; l'école permet aux parents de travailler; réponses individuelles.
- b) Croyez-vous que cette loi rend la société canadienne plus forte?
 - Plus forte : une main-d'œuvre mieux formée permet une société plus stable et viable sur le plan économique.

- Moins forte : la conformité forcée peut engendrer de l'insatisfaction personnelle ou de la frustration envers les institutions.
- c) Les écoles pourraient-elles fonctionner si les élèves n'étaient pas tenus de respecter les biens des autres? Qu'arriverait-il?
 - Il est difficile de se concentrer sur ses études et de se sentir en sécurité dans l'environnement. Si ce contrat social est brisé à quelques reprises, cela mènerait probablement à des ruptures de plus en plus fréquentes de ce contrat, ce qui rendrait l'environnement scolaire dysfonctionnel et dangereux.
- d) Examinez le code de conduite de votre école. Tentez de trouver un exemple d'un règlement qui protège votre droit d'avoir vos propres biens et un exemple d'un règlement qui est contraire à ce droit.
 - Les écoles individuelles varient. La plupart ont des mécanismes contre les vols commis par d'autres élèves et reconnaissent que les casiers des élèves sont un espace relativement privé. Cependant, la plupart interdisent également aux élèves d'amener à l'école certains articles qui sont parfois permis à l'extérieur de l'école et de nombreuses écoles déclarent explicitement que la direction de l'école se réserve le droit de fouiller les casiers des élèves dans certaines circonstances.

3. Collez les noms des quatre écoles de pensée autour de la classe et distribuez aux élèves les énoncés associés aux diverses écoles de pensée. Mettez du ruban adhésif à la disposition des élèves et demandez-leur de placer leur énoncé sous l'école de pensée qui le représente le mieux. Une fois que tous les énoncés ont été placés, examinez chaque catégorie et discutez avec les élèves pour déterminer s'il faut déplacer certains énoncés.

4. En vous fondant sur la stratégie du casse-tête, placez les élèves en quatre groupes « d'attache » et assignez une école de pensée à chaque élève. Demandez à tous les élèves de se rassembler selon l'école de pensée qui leur a été assignée et de former un groupe « d'experts ». Assignez la ou les questions pertinentes à chaque groupe d'experts et donnez aux élèves le temps de discuter de leurs réponses et de les consigner dans l'espace fourni. Lorsque les élèves ont terminé, demandez-leur d'inscrire les idées clés qui correspondent à leur école de pensée dans l'organisateur graphique.

Corrigé de l'enseignant – Questions pour les groupes d'experts

Droit naturel

- a) Compte tenu de cet énoncé, que penserait le droit naturel de la scolarité obligatoire? Tentez de formuler deux réponses opposées qui utilisent toutes les deux le droit naturel en tant que justification.
- **Avantage :** Il incombe « naturellement » aux parents de choisir les compétences dont leurs enfants auront besoin et que leurs enfants apprendront. Il n'est donc pas approprié que le gouvernement fasse ce choix pour eux.
 - **Désavantage :** Tous les enfants ont besoin de certaines compétences partagées. En prenant ces compétences en charge, le gouvernement aide les parents à se concentrer sur les autres responsabilités qui font partie du rôle « naturel » du parent.

Positivisme juridique

- a) Selon vous, comment un positiviste juridique justifierait-il la scolarité obligatoire?
- Il faut suivre la loi dans toutes les circonstances afin d'assurer l'ordre dans la vie sociale. Avec la scolarité obligatoire, on s'assure que la population sera éduquée et pourra participer à la société en

tant que membre productif et stable. De plus, si l'on permettait aux parents de ne pas respecter cette loi, cela pourrait engendrer de l'iniquité, du ressentiment et de l'instabilité.

b) À quel point le système judiciaire du Canada est-il moral? Comment se compare-t-il aux systèmes judiciaires des autres pays?

- Le système judiciaire du Canada se compare probablement plutôt bien aux systèmes judiciaires des autres pays. Selon les connaissances existantes des élèves, ils pourraient citer des exemples de lois injustes qui sont présentement en vigueur ou d'anciennes lois injustes, comme les lois qui ne considéraient pas les femmes comme des citoyennes, l'esclavage légal, l'internement des Canadiens japonais, etc. Il pourrait être utile de faire contraster ces exemples avec les pays qui permettent des violations plus flagrantes aux droits de la personne.

c) À quel point les règlements d'école sont-ils similaires aux lois?

- Encouragez les élèves à répondre à cette question en appliquant le critère pour les lois en général à la question des règlements d'école. Les règlements d'école sont établis par des institutions officielles, ils sont mis sur papier et les autorités scolaires jouent le rôle d'autorités gouvernementales. De plus, des sanctions officielles sont explicitement prévues si les règles sont brisées. La différence se rapporte surtout à la sévérité des sanctions.

Réalisme juridique

a) Croyez-vous que le degré d'utilisation des téléphones cellulaires a changé drastiquement de 2007 à aujourd'hui? Le changement dans la politique reflète-t-il un changement dans la communauté?

- La fréquence n'a pas augmenté significativement, mais elle a été très élevée durant toute la période. Le principal changement se rapporte à :
1) la difficulté de contrôler leur utilisation et

2) la prolifération des technologies fondées sur les applications qui pourraient faciliter l'enseignement et l'apprentissage. Ce qui était seulement possible sur un ordinateur portable il y a quelques années est maintenant possible sur un dispositif portable. En ce sens, la politique reflète le changement social.

b) Devrait-on obliger tous les enseignants à permettre l'utilisation des téléphones cellulaires en classe? Expliquez votre réponse.

- Ce changement démontre que les règlements devraient refléter les besoins locaux lorsque cela est possible. Donc, dans les situations où l'accès à la technologie est faible et inégal, les avantages potentiels sont inférieurs aux risques. Cependant, dans des régions relativement uniformes, cela pourrait augmenter les risques d'iniquité en ce qui concerne l'apprentissage des élèves si certains enseignants permettent leur utilisation alors que d'autres ne le permettent pas.

c) Imaginez que vous êtes un décideur ou un législateur : quels sont certains avantages et désavantages de permettre l'utilisation des téléphones cellulaires en salle de classe? Quels règlements devrait-on établir pour contrôler la façon dont ils sont utilisés en salle de classe?

- Il y en a plusieurs, mais la principale distinction est la distinction entre le potentiel d'apprentissage actif et le potentiel de distraction. La valeur de la technologie d'appui à l'apprentissage pour l'enseignement différentiel comparativement aux risques que cela pourrait représenter pour la sécurité des élèves qui se retrouvent dans une salle de classe relativement non surveillée et branchée sur Internet en temps réel est une autre question.

Théorie critique du droit

a) Sur quelle école de pensée cette loi repose-t-elle? Quels groupes étaient privilégiés par la loi? Quels groupes étaient marginalisés par la loi?

- Cette disposition avait pour but de privilégier les

hommes de la classe moyenne et de la classe supérieure et de marginaliser les intérêts des femmes. À cette époque, des hommes bien nantis étaient responsables de la gouvernance du Canada. Par conséquent, les expériences personnelles de ces hommes en ce qui concerne les classes de la société et les différences entre les sexes ont peut-être influencé la façon dont certaines questions sociales ont été traitées. Par exemple, il a fallu attendre jusqu'en 1919 pour que toutes les femmes du Canada aient le droit de voter aux élections fédérales et ce n'est que depuis 1940 que les femmes ont le droit de voter aux élections provinciales du Québec.

- b) Comment l'idéologie historique entourant le traitement et le statut des femmes a-t-elle influencé la création et l'interprétation de cette loi?
- Historiquement, les femmes ont toujours été vues comme des citoyennes de deuxième classe; on les considérait plutôt comme des « enfants » et non des personnes libres et responsables. Les femmes devaient être « protégées » par leur famille (leur père ou leurs frères). Une fois mariées, elles étaient sous la protection de leur mari. De plus, il y avait, dans de nombreuses sociétés, des rôles stricts fondés sur le sexe et où les hommes étaient considérés comme des êtres logiques et rationnels alors que les femmes étaient considérées comme des êtres de nature émotionnelle. Cette idéologie appuyait la croyance selon laquelle les femmes n'étaient pas suffisamment intelligentes pour prendre des décisions.
- c) De quelle façon l'absence de voix (et de perspectives) féminines dans les rangs supérieurs du gouvernement et dans les processus décisionnels a-t-elle entraîné une plus grande marginalisation des femmes?
- Sans les perspectives de femmes en position d'autorité, les lois et les principes étaient faussés. Prenons par exemple la loi sur le divorce au Canada. Avant 1968, les femmes devaient vivre séparément de leur mari pendant trois ans avant d'obtenir un

divorce. Les femmes ont probablement souffert de marginalisation sociale et économique en raison de cette loi. En plus de la stigmatisation sociale dont ces femmes devaient souffrir, elles ne pouvaient pas bénéficier des revenus provenant du travail de deux personnes (et certaines d'entre elles n'arrivaient même pas à avoir un seul revenu), ce qui les rendait encore plus impuissantes dans la société.

5. Demandez aux élèves de retourner dans leurs groupes d'attache respectifs et de discuter de chaque école de pensée. Chaque expert devrait faire un survol de son école de pensée et indiquer comment il ou elle répondrait aux questions qui lui ont été assignées selon la perspective de son école de pensée. Les élèves peuvent utiliser l'organisateur graphique pour consigner les principales idées de chaque école de pensée. Donnez aux élèves le temps de comparer les diverses écoles de pensée. Procédez à une mise en commun en groupe classe.
6. Pendant qu'ils sont dans leurs groupes d'experts, demandez aux élèves de lire l'étude de cas *Le garçon de cabine au menu* et d'y réagir selon l'école de pensée qui leur a été assignée. Partagez les résultats en groupe-classe.

Prolongement

Créez un slogan! Vous trouverez un énoncé en italique dans la description de chaque école de pensée. Cet énoncé représente l'idée ou la philosophie principale de l'école de pensée. Demandez aux élèves de jouer, individuellement ou en groupes, le rôle de promoteurs de l'une des philosophies. Ils doivent imaginer un nouveau sous-titre et penser à une image d'accompagnement, puis créer une annonce persuasive sur papier pour cette école de pensée. Affichez le travail des élèves dans la salle de classe.