

LA PREUVE D'EXPERT

Objectifs d'apprentissage

- Permettre aux élèves de mieux comprendre les règles de droit sur la preuve d'expert. Entre autres, ils apprendront ce que sont les preuves d'experts, ce qui permet de qualifier une personne d'experte et les facteurs utilisés pour déterminer l'admissibilité de preuves d'experts.
- Exposer les élèves au critère énoncé dans l'arrêt *Mohan*, soit celui qu'utilisent les tribunaux pour déterminer si une opinion d'expert devrait être admise en preuve. De plus, au moyen d'études de cas, les élèves apprendront comment appliquer ce critère.

Matériel

- Copies de l'article de journal, *Les témoins experts ne s'entendent pas sur l'accident de camion* (une copie par élève).
- Copies du document de l'élève intitulé *Introduction aux preuves d'experts* (une copie par élève).
- Copies des scénarios sur *L'admissibilité des preuves d'experts* (une copie par élève).
- Copies du modèle de carte postale (facultatif; une copie par élève).

Stratégies d'enseignement et d'apprentissage

1. Demandez aux élèves de lire l'article de journal intitulé *Les témoins experts ne s'entendent pas sur l'accident de camion* et discutez des questions connexes en petits groupes ou en groupe-classe.
2. Faites un remue-méninges avec les élèves sur la définition du terme « preuve d'expert ». Créez une carte conceptuelle qui illustre toutes les définitions possibles. À titre de point de

EN RÉSUMÉ

DOCUMENT DE L'ENSEIGNANT

comparaison, donnez aux élèves la définition qu'utilisent les tribunaux : *Par preuve d'expert, on entend des connaissances ou des conseils fournis par un expert compétent qui, selon toute vraisemblance, débordent du champ d'expérience et de connaissance du juge ou du jury.*

Facultatif : Demandez aux élèves de faire un remue-méninges pour nommer divers types de témoins experts. **Voici certains exemples possibles :** pathologistes, auditeurs, enquêteurs criminels en laboratoire médico-légal, experts en balistique, experts en reconstruction d'accident, experts en médecine, psychologues, criminologues, etc. Rappelez aux élèves que les témoins experts ne sont pas nécessairement des personnes qui travaillent dans des organismes d'application de la loi. Selon la question à résoudre, les membres de presque tous les domaines scientifiques spécialisés et de recherche socioscientifique peuvent être des témoins experts. Cela est également vrai pour les membres de toute profession et les spécialistes dans tout domaine qui pourraient fournir des renseignements allant au-delà de l'expérience et des connaissances du juge ou du jury, et qui pourraient aider à résoudre ou à expliquer une question dans l'affaire.

3. Présentez les règles de droit sur les preuves d'expert au moyen du document *Introduction aux preuves d'expert*. Clarifiez les concepts après chaque section et demandez aux élèves d'effectuer l'exercice *Vérification de la compréhension* sur les faits versus les opinions. Rappelez aux élèves qu'il est parfois difficile de faire la distinction entre un fait et une opinion puisque nos actions et nos perceptions dans la vie de tous les jours se fondent parfois sur des interférences de provenance plutôt incertaine.

Les tribunaux ont constaté qu'il est très difficile de faire une distinction stricte entre les faits et les opinions.

4. Examinez les facteurs énoncés dans l'affaire *Mohan* avec les élèves et demandez-leur d'appliquer le critère de l'arrêt Mohan pour analyser un ou plusieurs des scénarios qui figurent dans le document *L'admissibilité des preuves d'experts*. Les élèves peuvent inscrire leurs réponses dans le tableau fourni. Procédez à une mise en commun en groupe-classe.

Corrigé de l'enseignant – Scénarios sur l'admissibilité des preuves d'expert

Rappelez aux élèves qu'il n'y a aucune réponse absolue, mais que le tribunal pourrait analyser les facteurs de cette façon.

Scénario n° 1	
Nécessaire?	Probablement. Seules certaines personnes ont vécu des événements traumatiques de cette nature (violence faite aux enfants), ou connu des personnes qui ont vécu de telles choses, ou travaillé avec des victimes de violence. En raison de son expérience, un spécialiste pourrait éclairer le juge ou les jurés et apporter un point de vue qui va au-delà de l'expérience et des connaissances des personnes ordinaires. Cependant, on pourrait faire valoir que la preuve d'expert n'est pas nécessaire et que la façon dont nous nous rappelons les événements de notre vie est une composante intégrale de l'expérience humaine et que nous avons tous une certaine expérience dans ce domaine.
Pertinente? 1. Aide à résoudre une question importante?	Oui. Afin d'attaquer l'histoire de l'enfant, la défense va probablement soulever le fait que l'enfant n'a rapporté la violence qu'il a subie que plusieurs années plus tard. L'explication du délai sera une partie cruciale de la preuve du ministère public (la Couronne).
2. Les avantages l'emportent-ils sur les risques?	Cela dépend. Il est possible que la preuve ne soit pas fiable puisque, même si elle se fonde sur la vaste expérience de l'experte, elle ne semble pas fondée sur des études officielles réalisées par la travailleuse sociale. Cependant, il semble peu probable que la preuve sème la confusion parmi le jury. De plus, la présentation de la preuve n'exigera probablement pas beaucoup de temps, puisqu'elle semble plutôt simple. Il est également peu probable que la preuve cause un préjudice injuste à l'accusé.
Compétente?	Oui. La travailleuse sociale a fait des études dans ce domaine et a 20 ans d'expérience en travail avec les enfants.
Autre règle qui pourrait entraîner l'exclusion?	Non. Aucune autre règle ne semble empêcher l'admission de cette preuve.

Scénario n° 2	
Nécessaire?	Oui. La plupart des personnes ne pourraient détecter, en regardant l'écriture d'une personne, si elle se passionnait pour la question sur laquelle elle écrivait. Par conséquent, la « détection de la passion » dépasse les connaissances et l'expérience des personnes ordinaires.
Pertinente? 1. Aide à résoudre une question importante?	Peut-être. D'une part, la preuve pourrait aider à déterminer le mobile du vol (dans ce cas-ci, ce serait la passion spéciale de l'accusé pour <i>Le marchand de Venise</i>). D'autre part, il est possible que le mobile ne soit pas important dans l'affaire. De plus, même si le mobile est une question importante, sans renseignements plus précis sur les œuvres de Shakespeare que l'accusé aime, le fait que l'accusé aime Shakespeare en général pourrait s'avérer insuffisant pour établir le mobile.
2. Les avantages l'emportent-ils sur les risques?	Probablement pas. La preuve n'est probablement pas fiable puisque seuls certains experts l'ont appuyée et bon nombre d'entre eux affirment que des recherches supplémentaires sont nécessaires; la « détection de la passion » est encore une nouvelle théorie controversée. Si la théorie présentée par l'expert est complexe, la preuve pourrait semer la confusion parmi le jury. La présentation de la preuve ne nécessitera probablement pas beaucoup de temps. Il est également peu probable qu'elle cause préjudice à l'accusé.
Compétente?	Probablement pas. Cinq ans d'expérience, ce n'est probablement pas suffisant pour qu'une personne soit considérée comme une experte en analyse de l'écriture. Le doctorat n'est pas pertinent puisque le diplôme n'a rien à voir avec l'écriture.
Autre règle qui pourrait entraîner l'exclusion?	Non. Aucune autre règle ne semble empêcher l'admission de cette preuve.

Prolongement

Au moyen du gabarit fourni, demandez aux élèves de concevoir une carte postale qui sera envoyée à un juré éventuel dans un procès criminel pour lui donner des renseignements sur les témoignages d'experts. Le produit final devrait résumer ce que les élèves ont appris sur un ou divers aspects de la preuve d'expert et aider un juré éventuel à comprendre ce domaine du droit. L'élève peut représenter

la preuve d'expert sous forme textuelle ou graphique. Voici quelques sujets possibles : qu'est-ce que la preuve d'expert, quels sont les problèmes et les enjeux associés à la preuve d'expert, les règles de droit sur les preuves d'expert et le critère énoncé dans l'arrêt *Mohan*. Lorsqu'ils ont terminé, demandez aux élèves de faire la tournée des cartes postales de leurs camarades ou affichez-les autour de la salle de classe.